

敲門磚 1.4

保母胡安娜（45 歲）被發現正在玩手遊， 餵食虛擬兔子

馬特奧和艾莉莎為了能雙雙回到矽谷跨國科技公司，繼續從事高薪工作，聘請了一位保母。當然，他們要求保母胡安娜簽署合約，禁止把螢幕媒體當作孩子的「數位保母」；照顧孩子期間，也不得使用私人手機，除非兩人來電通知會晚下班。某天，他們從後門回家，卻撞見胡安娜正忙著按手機，在農場模擬遊戲裡餵虛擬兔子，而孩子們在地板上玩樂高。馬特奧冷冷地說：「就是這樣了，胡安娜。妳違反合約，被解雇了！」艾莉莎懇求：「我們不能先談談嗎？我相信她以前從沒這樣做過。而且孩子們沒有哭，也沒有看起來被忽略……」

先別翻頁——停下來想想故事可能如何發展

這個情境真是讓人捏把冷汗，許多人也很熟悉，對吧？你認為接下來可能會怎麼發展？在閱讀三種可能的後續情境之前，請先停下來想一想。



邀請你花幾分鐘思考：

- 最糟的情況可能是什麼？
- 你能想到最理想、最棒的解決方法嗎？
- 介於兩者之間，較實際可行的做法是什麼？

之後可以和夥伴討論彼此的想法。若時間充裕，也可以分析各種情境的優缺點，並同時站在孩子與照顧者的角度思考。

可能的解決方式

方案 A

胡安娜啜泣著說：「只是當時孩子們真的不需要我。可是如果我不餵胡蘿蔔，我的虛擬兔子就會死掉。孩子們正安靜地玩，從頭到尾連抬頭看我在做什麼都沒有……」馬特奧粗魯地打斷：「好、好，我們懂了。現在要找到可靠的保母真的很難。不過我告訴妳，如果再發生一次，妳就被解雇。我們付錢請妳照顧孩子。妳也必須遵守我們公司的規定：工作時間不得使用私人手機。」

方案 B

艾莉莎繼續說明，保母也是人，不可能完美，就像父母也不完美：「等你能在孩子醒著時完全不使用手機，你才有資格解雇胡安娜。在那之前，我認為她應該留下來。」馬特奧立刻為自己辯護：「但這是她的工作！她是受過專業訓練的教育工作者。工作八小時後就能回家，週末和假日也休息。可是我一整天都是爸爸，所以不能要求我在孩子醒著時都不使用手機。不然我要什麼時候才能用？我說，她被解雇了！」

方案 C

看著馬特奧和艾莉莎為了該解雇她還是留下她爭吵了五分鐘後，保母胡安娜突然笑了起來，轉向房間角落的隱藏攝影機說：「我想，我們的紀錄片已經拍到足夠的素材了。馬特奧、艾莉莎，希望你們不要生我的氣，但這是目前最棒的素材，完全超出我的期待！非常謝謝你們。我真正的名字是卡門，是一位知名的墨西哥紀錄片導演。希望你們願意簽署同意書，讓我把這段素材用在新片中，呈現矽谷父母在工作與私人生活之間的兩難。」

A、B 還是 C？你在幼兒早期所做的決定，會為自己與孩子未來多年的媒體使用習慣奠定方向。請記得，成人也是孩子的榜樣。

請注意，這裡沒有絕對「良好」或「明確」的答案。即使你較偏好其中某一種方案，這些例子的目的仍是邀請你思考：哪一種做法較適合你的家庭？又可以如何依照自身條件調整方案？

延伸閱讀資源

提供給家長

- 《在數位媒體世界中健康成長》讀本（特別是第 3 章）；另有超過 15 種語言的翻譯版本。
- 許多保母僱用合約會明定：工作時間不得使用私人手機，只能透過工作用手機聯繫。
- 許多矽谷父母還會在合約中要求保母關閉智慧型手機、平板、電腦與電視，並將這些裝置藏起來，不讓孩子看見。
- 另可參閱歐洲家長協會（EPA）《家長媒體素養指南》第 1 章的概述。

提供給教師／推廣工作者的補充資訊

- 「科技干擾」（technoference），亦即父母或保母等照顧者在幼兒面前因數位裝置而分心，會對兒童發展造成負面影響。研究概述可參閱《數位媒體與幼兒期》（2022）——德國嬰幼兒心理健康協會（GAIMH）立場文件：2022 年英文版，以及 2024 年更新德文版。
- 保母、教師或父母在孩子面前因數位裝置分心，並不只發生在嬰幼兒階段。這個「敲門磚」也可以用來和年齡較大孩子的父母討論。

