

敲門磚 2.5

小若被綁架了嗎？追蹤裝置嚇壞家長

5 歲的小若和兩位幼兒園同學，在老師珍妮的陪同下到超市買蔬菜。他們從遊戲場返回幼兒園時，順道繞去採買。突然，珍妮的手機響了。電話那頭用激動的聲音問：「她跟妳在一起嗎？我們懷疑小若可能被綁架了，我真的好擔心！」

珍妮回答：「請放心，小若就站在我旁邊。妳為什麼會想到她遭到綁架呢？」小若的媽媽解釋，追蹤器顯示孩子離開了設定的安全區域，因此發出警報。珍妮很困惑，因為小若根本沒有戴智慧手錶。媽媽說：「啊，抱歉，我忘了告訴妳，我們把追蹤器縫在她鞋舌內側了。」

先別翻頁——停下來想想故事可能如何發展

這個情境真是讓人捏把冷汗，許多人也很熟悉，對吧？你認為接下來可能會怎麼發展？在閱讀三種可能的後續情境之前，請先停下來想一想。



邀請你花幾分鐘思考：

- 最糟的情況可能是什麼？
- 你能想到最理想、最棒的解決方法嗎？
- 介於兩者之間，較實際可行的做法是什麼？

之後可以和夥伴討論彼此的想法。若時間充裕，也可以從孩子與照顧者雙方的角度，分析各種情境的優缺點。

可能的解決方式

方案 A

珍妮先為臨時繞去採買、沒有事先通知而向小若媽媽道歉。她原本不知道兒童追蹤器可以做得這麼小，便向媽媽詢問產品資訊。之後她在教職員會議中，很快獲得同意，替每個孩子購買一個追蹤器。以前孩子擅自跑開，曾造成許多壓力；但從今以後，他們隨時知道每個孩子在哪裡，相信這類事情便能避免。

方案 B

珍妮客氣地告訴小若媽媽，雙方簽署的幼兒園合約並不允許在孩子身上放置數位追蹤裝置。幼兒園外出活動時，工作人員本來就會攜帶公務手機。若家長希望小若繼續就讀，就必須把鞋舌裡的追蹤器拆除。

方案 C

珍妮和共同帶班老師邀請小若的父母晚上到園裡面談，向他們說明追蹤孩子可能造成的負面影響。第一，它會帶來虛假的安全感：孩子脫掉鞋子或手錶後，仍可能走失，而潛在的綁架者也很可能先取下這些物品。第二，如果孩子習慣依賴父母替自己解決問題，就難以學會自行處理問題和面對危機。

A、B 還是 C？你在幼兒早期所做的決定，會為自己與孩子未來多年的媒體使用習慣奠定方向。請記得，成人也是孩子的榜樣。

請注意，這裡沒有絕對「良好」或「明確」的答案。即使你較偏好其中某一種方案，這些例子的目的仍是邀請你思考：哪一種做法較適合你的家庭？又可以如何依照自身條件調整方案？

延伸閱讀資源

提供給家長

- 可參閱一篇對兒童追蹤裝置的評論：〈兒童追蹤裝置如何影響你、你的教養與孩子〉。
- 歐洲家長協會（EPA）的《家長媒體素養指南》提供實用資訊，另有其他語言版本。
- 荷蘭新的遊戲場政策說明：在安全界線內允許孩子適度冒險，有助於培養解決問題的能力。

提供給教師／推廣工作者的補充資訊

- 使用智慧手錶、追蹤器或智慧型手機的孩子，容易養成透過裝置向父母或成人求助的習慣，因而減少獨立解決問題與處理危機的練習機會。遇到真正危險時，孩子可能因被動等待而使情況更加危險。
- 在孩子不知情的情況下暗中追蹤，可能傷害親子之間的信任關係，因此也被視為有問題的做法。

